

AKADEMIA IM. JAKUBA Z PARADYŻA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

WYDZIAŁ TECHNICZNY

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ZA ROK AKADEMICKI
2019/2020

Gorzów Wielkopolski, 2020 r.

I. Informacje wstępne – skład osobowy

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) na Wydziale Technicznym został powołany Zarządzeniem nr 104/0101/2019 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 listopada 2019 r. W jego skład weszły następujące osoby:

1. dr Jarosław Becker – przewodniczący,
2. dr inż. Marcin Jasiński – zastępca przewodniczącego,
3. mgr Teresa Krassowska – sekretarz,
4. dr inż. Robert Barski,
5. dr inż. Anna Fajdek-Bieda,
6. dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas,
7. dr Rafał Róžański,
8. mgr inż. Konrad Stefanowicz,
9. mgr Tomasz Walkowiak,
10. Karolina Machtyl – przedstawiciel studentów do 4.05.2020 r.,
11. Patryk Kupis – przedstawiciel studentów od 5.05.2020 r.

II. Opis działalności WZJK w sprawozdawanym okresie

W sprawozdawanym okresie WZJK odbył dwa walne zebrania oraz dwa spotkania robocze poświęcone różnym aspektom działalności w zakresie jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Walne zebrania udokumentowano notatkami służbowymi (sporządzanymi przez sekretarza WZJK) oraz listą obecności. Pozostałe spotkania zespołu miały charakter roboczy związany z organizacją (przydziałem i koordynacją) zaplanowanych działań. W ramach działań zaplanowanych opracowywano analizy i omawiano wyniki podsumowujące różne aspekty jakości kształcenia na Wydziale Technicznym za rok akademicki 2018/2019. Przedmiotem spotkań były również sprawy bieżące związane z monitorowaniem funkcjonującego na Wydziale Systemu Jakości Kształcenia, dotyczące roku akademickiego 2019/2020.

W dniu 06.11.2019 r. na Wydziale Technicznym AJP odbyło się pierwsze walne zebranie Członków WZJK. Przewodniczący dr Jarosław Becker poinformował o konieczności skierowania prośby do Dziekana WT o wystąpienie z wnioskiem do Pani Rektor o uzupełnienie składu Zespołu, ponieważ 2 członków Zespołu, Pani mgr inż. Jolanta

Czuczvara oraz Pan dr inż. Paweł Ziemia, zakończyło stosunek pracy z naszą Uczelnią, a przedstawiciel studentów Pan Marek Suchodolski zakończył naukę na AJP.

W dalszej części zebrania Przewodniczący WZJK podsumował pracę Zespołu za rok akademicki 2018/2019 oraz zaprezentował syntezę treści sprawozdania za ten okres (wykonane działania, wnioski, zalecenia). Sprawozdanie przekazano Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

W kolejnym punkcie zebrania Przewodniczący WZJK przedstawił propozycję korekty przydziału zadań w harmonogramie prac. Głównym przedmiotem dyskusji był Wydziałowa Księga Jakości oraz procedury stanowiące jedno z głównych narzędzi zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Postulowano, aby skrócić treść księgi i przekształcić ją do postaci serwisu informacyjnego udostępnionego na stronie Wydziału Technicznego (wraz z odnośnikami do procedur projakościowych). Wnioskowano o dokonanie przeglądu procedur w celu ich aktualizacji, redukcji ich liczby, np. poprzez częściową ich konsolidację lub usunięcie jeśli dublują nowopowstałe procedury na szczeblu wyższym (uczelnianym).

Dr Inż. Marcin Jasiński zaproponował, aby nadal stosować dobrą praktykę rozsyłania przygotowanych analiz wszystkim członkom Zespołu przed każdym zebraniem w celu szczegółowego zapoznania się z nimi. Jednogłośnie przyjęto, że należy kontynuować tę dobrą praktykę. Dodatkowa zaproponowano, aby utworzyć w zasobach uczelnianego intranetu repozytorium opracowywanych dokumentów.

W dniu 05.12.2019 r. odbyło się spotkanie grupy roboczej WZJK realizującej zadanie aktualizacji procedur projakościowych i treści Księgi Jakości. Wstępna analiza bazy aktów prawnych (nowych Uchwał Senatu i Zarządzeń Rektora) dostępnych na stronie internetowej AJP (<http://bip.ajp.edu.pl/>) wykazała ich znaczący przyrost, wynikający z dostosowania uregulowań prawnych Uczelni. Ze względu na intensywny proces legislacyjny uznano za zasadne powtórzenie prac nad aktualizacją procedur projakościowych, regulaminów i Księgi Jakości za 4 miesiące (w kwietniu 2020 r.).

W dniu 06.03.2020 r. odbyło się spotkanie robocze kilku członków WZJK w sprawie zweryfikowania kompletności dokumentacji sprawozdawczej sporządzanej zgodnie z ustalonym harmonogramem prac WZJK. Dokumentację w postaci elektronicznej składowano w tymczasowym repozytorium (MS OneDrive):

- 1) dr Jarosław Becker – analiza wyników ankietyzacji,
- 2) dr inż. Marcin Jasiński – analiza wyników hospitacji,

- 3) dr Rafał Różański – sprawozdanie dotyczące realizacji praktyk przez studentów Wydziału Technicznego,
- 4) dr inż. Robert Barski – ocena osiągnięcia przez absolwentów efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów,
- 5) dr inż. Anny Biedy – monitorowanie wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych,
- 6) dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas – analiza zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia,
- 7) dr inż. Konrad Stefanowicz i mgr Tomasz Walkowiak – raport z realizacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

W związku z podjętymi działaniami, związanymi z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19, na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85) w związku z ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374) oraz wydanymi w tym zakresie Rozporządzeniami Ministra Zdrowia w uczelniach wyższych zmieniono organizację pracy na Uczelni. Ustalono, że najbliższe walne zebranie WZJK odbędzie się w formie zdalnej.

Działania związane z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 spowodowały konieczność przejścia na system pracy zdalnej w warunkach domowych (część pracowników musiała dzielić obowiązki zawodowe ze sprawowaniem opieki nad małoletnimi dziećmi). Wprowadzenie nowej organizacji pracy na Uczelni przyczyniło się do wzrostu zakresu wykonywanych obowiązków i wydłużenia czasu pracy (dostosowanie procesu nauczania i egzaminowania do formy zdalnej, wzrost liczby indywidualnych konsultacji, wydłużenie semestru do 15 lipca 2020 r.) w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

W dniu 28 maja 2020 roku, o godz. 15:00, odbyło się w formie zdalnej (za pośrednictwem komunikatora ZOOM) walne zebranie członków WZJK. Zebranie otworzył Przewodniczący Zespołu dr Jarosław Becker, który zaproponował następujący porządek spotkania: 1) Ponowna aktualizacja harmonogramu prac WZJK w roku akademickim 2019/2020. 2) Dyskusja na temat procedur projakościowych obowiązujących na WT. 3) Ustalenie stanowiska WZJK wobec Księgi Jakości WT. 4) Sprawy różne. Wszyscy członkowie przyjęli zaproponowany porządek zebrania.

Przewodniczący WZJK przedstawił propozycję wprowadzenia zmian do harmonogramu prac Zespołu, tj. zadania, termin wykonania oraz wykonawców i koordynatorów poszczególnych zadań. Propozycja ta uwzględniała nowy skład Zespołu ogłoszony 25.02.2020 r. W wyniku dyskusji zaproponowanych zmian w harmonogramie przyjęto następujące ustalenia:

- 1) Zrezygnowano z dotychczasowej formy analizy wykorzystywania nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia. Analiza była oparta na danych z kart przedmiotów, czyli deklaracjach wykorzystania metod na zajęciach dydaktycznych. Uznano, że lepszym sposobem kontroli stosowanych metod nauczania będzie ujęcie tego zagadnienia w arkuszu hospitacji oraz ankietyzacji dokonywanej przez studentów.
- 2) Stwierdzono, że analiza opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych odnośnie brakuje danych źródłowych częściowo pokrywa się z pkt. 4 harmonogramu dot. analizy opinii absolwentów i pracodawców. Poza tym w zakresie opinii interesariuszy wewnętrznych częściowo brakowało danych. Zaproponowano działania zaradcze (patrz pkt 3).
- 3) W celu uzupełnienia danych dot. opinii interesariuszy wewnętrznych odnośnie systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w nowym Zarządzeniu Rektora nr 77/0101/2019 (paragraf 4 p. 2) zaproponowano sporządzenie stosowanej ankiety. Przyjęto, że ma ona obejmować opinie nauczycieli akademickich na temat: programów i warunków kształcenia, finansowania rozwoju naukowego, wyposażenia pracowni, warunków pracy, możliwość zakupu sprzętu, oprogramowania i książek). Dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas podjęła się przygotowania wstępnej postaci ankiety. Ustalono, że pozostali członkowie Zespołu odniosą się do tego rozwiązania podając własne propozycje pytań ankietowych.

W dalszej części (pkt. 2 zebrania) podjęto dyskusję na temat procedur projakościowych obowiązujących na WT. Jednym z zadań WZJK jest weryfikacja i uaktualnianie tych procedur. Przewodniczący Zespołu zauważył, iż po reformie szkolnictwa nastąpiła centralizacja zarządzania Uczelnią i dlatego należałoby zweryfikować procedury nie tylko pod kątem prawnym, ale również pod kątem ilości procedur wydziałowych, tak aby nie powieleły one procedur ogólnouczelnianych. Zaproponowano utworzenie na stronie internetowej Wydziału odnośników do obowiązujących procedur ogólnouczelnianych AJP, aby wszyscy zainteresowani studenci i pracownicy mogli w łatwiejszy sposób do nich dotrzeć, bez konieczności wyszukiwania w BIP AJP.

W końcowej części zebrania ustalano stanowisko WZJK wobec Księgi Jakości na Wydziale Technicznym. Ponieważ po reformie szkolnictwa wyższego Księga Jakości nie jest wymagana przepisami prawa, poddano dyskusji i głosowaniu celowość jej dalszego prowadzenia. Zespół podjął jednogłośnie decyzje o rezygnacji z prowadzenia Księgi Jakości w dotychczasowej formie. Postanowiono, że treści opisujące funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia będą publikowane w bardziej zwartej formie na stronie internetowej Wydziału Technicznego (nawiązując, między innymi, do procedur projakościowych WT, omówionych w pkt. 2 zebrania).

III. Szczegółowy wykaz prac WZJK na Wydziale Technicznym

Zgodnie z § 2 Zarządzenia nr 104/0101/2019 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 listopada 2019 r., w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Zespołów ds. Programów Kształcenia na Wydziale Technicznym, wyszczególniono dziewięć zadań zrealizowanych przez WZJK.

1) Monitorowanie i analiza jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Technicznym

Prezentowanie studentom kart przedmiotów

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK) przyjmuje za zasadne monitorowanie procesu informowania studentów o wymaganiach zapisanych w kartach ECTS przedmiotów (na pierwszej godzinie zajęć). Należy kontynuować prace polegające na otrzymaniu od studentów informacji zwrotnej, potwierdzającej znajomość: programu przedmiotu, efektów kształcenia, metod weryfikacji i kryteriów oceny. Studenci świadomi zaplanowanych treści i spodziewanych efektów kształcenia z danego przedmiotu mogą wspomóc proces monitorowania zgodności jego realizacji przez nauczyciela.

Opracowywanie instrukcji dla ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznaje za konieczne monitorowanie procesu przygotowywania przez nauczycieli instrukcji laboratoryjnych. Instrukcja powinna zawierać: cel ćwiczenia, wymagana znajomość zagadnień przed przystąpieniem do ćwiczenia, wiadomości teoretyczne, wskazywać zalecaną literaturę lub inne materiały dydaktyczne, opis przebiegu ćwiczenia, wytyczne dla opracowania wyników i sporządzenia sprawozdania,

zadania dodatkowe, uwagi. Instrukcje laboratoryjne systematyzują treści i zakres realizowanych ćwiczeń. W przypadku nieobecności nauczyciela ułatwiają przeprowadzenie zajęć w ramach zastępstwa (przez innego nauczyciela).

Archiwizowanie prac przejściowych

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia postuluje, aby w celu monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia kontynuowano procedury archiwizowania prac przejściowych. Prace pisemne studentów są składane przez wykładowców w Sekretariacie Wydziału Technicznego (do końca sesji egzaminacyjnej każdego roku akademickiego). Przechowywane są one w Archiwum Wydziału i stanowią jedno z narzędzi weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Osoba wskazana przez Dziekana jako odpowiedzialna za gromadzenie prac, sprawuje nad nimi nadzór. Jednocześnie podjęto inicjatywę unowocześnienia sposobu archiwizacji prac i uzupełniania arkuszy efektów kształcenia. Zgodnie z zaleceniami WZJK, zlecono rozszerzenie funkcjonalności systemu informatycznego eHMS o funkcję katalogowania dokumentacji dowodowej z przeprowadzonych zaliczeń i egzaminów oraz funkcję ich archiwizacji w postaci cyfrowej.

Analiza wyników hospitacji

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje również za konieczne kontynuowanie procesu hospitacji pracowników Wydziału Technicznego. Hospitacji dokonywano zgodnie z przyjętym harmonogramem (składanym do Dziekana nie później niż do połowy października danego roku akademickiego przez Kierowników Zakładów). Sprawozdania z hospitacji zajęć były analizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, zaś wszystkie protokoły zostały przeanalizowane przez Kierowników Zakładów.

W roku akademickim 2018/19 przeprowadzono 25 hospitacji zajęć dydaktycznych w tym hospitowano: 3 osoby z Zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn, 12 osób z Zakładu Systemów Informatycznych i Sieci Komputerowych i 10 osób z Zakładu Energetyki i Bezpieczeństwa Technicznego. Analiza ocen ankietyzacji nie wykazała nieprawidłowości. W zależności od kryterium przeważały oceny bardzo dobre (5,0) oraz wyróżniające (6,0). Nie stwierdzono ocen niedostatecznych (2,0) oraz dostatecznych (3,0).

Osoby hospitujące przy ocenie kryterium: „*Czy stosowane metody oceny były adekwatne do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia?*” w 44% wybrały pozycję „nie dotyczy”. Można przypuszczać, że na hospitowanych zajęciach nie były prowadzone zaliczenia cząstkowe czy końcowe. Podobna sytuacja miała miejsce w 8 kryterium: „*Czy prowadzący*

udzielał jasnych odpowiedzi na pytania studentów?”. Prawdopodobnie podczas hospitowanych zajęć nie padły żadne pytania do osoby prowadzącej zajęcia. W niektórych arkuszach hospitacyjnych zamieszczono uwagi (wskazówki dla osób hospitowanych), z którymi zapoznały się osoby hospitowane, co potwierdziły własnoręcznym podpisem.

Dotychczas pełna dokumentacja dotycząca hospitacji jest archiwizowana w sekretariacie Wydziału Technicznego. Wskazane jest by Kierownicy Zakładów w dalszym ciągu koordynowali procesy hospitacji na Wydziale Technicznym pod kątem prawidłowego ich przebiegu oraz składanej dokumentacji w sekretariacie WT.

2) Podejmowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale poprzez analizę zgłaszanych uwag i propozycji nowych rozwiązań, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia oraz przegląd księgi i procedur jakości kształcenia. Działania podejmowane w zakresie prawidłowego funkcjonowania systemu jakości są planowane i nadzorowane, a wnioski płynące z ich realizacji służą doskonaleniu jakości kształcenia. Wynikiem prac i analiz związanych z polepszeniem jakości kształcenia jest doskonalenie procedur projakościowych, regulaminów i Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia. W sprawozdawanym okresie 2019/2020 WZJK zalecił usprawnienie proces przygotowywania kart przedmiotów (sylabusów), arkuszy efektów kształcenia oraz archiwizowania prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Głównym celem usprawnienia jest zapewnienie spójności i poprawności sporządzanej dokumentacji oraz uproszczenie kontroli jej terminowego przygotowania. Zaproponowano utworzenie:

- elektronicznych kart przedmiotów i elektronicznych arkuszy oceny efektów kształcenia oraz ich integrację z dostępnymi w systemie informatycznym eHMS elektronicznych protokołów ocen,
- elektronicznego rejestru prac przejściowych studentów oraz katalogu służącego do archiwizacji prac w postaci elektronicznej.

3) Przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne przeprowadzanie ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale poprzez ocenę funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym analizę wyników ankietyzacji, analizę wyników hospitacji, ocenę spełnienia wymagań określonych procedurami jakości kształcenia, ocenę osiągnięcia efektów kształcenia. Szczególne znaczenie dla funkcjonowania Wydziału

Technicznego, związane z kreacją profili zawodowych studentów zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy, ma ocena efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów i pracodawców oraz ewaluacja przebiegu praktyk studenckich. WZJK szczegółowo ocenił wymienione obszary funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia za rok akademicki 2018/2019, dokonał jego udoskonalania oraz zaproponował nowe rozwiązania w tym zakresie, które będą realizowane w kolejnym roku akademickim.

Ocena osiągnięcia przez absolwentów efektów kształcenia na podstawie badań ankietowych absolwentów

Analiza osiągnięcia efektów przez absolwentów Wydziału Technicznego została sporządzona na podstawie danych gromadzonych i opracowanych przez biuro karier AJP. W roku akademickim 2018/2019 w badaniu ankietowym wzięło udział 18 respondentów.

Najwięcej absolwentów Akademii im. Jakuba z Paradyża na Wydziale Technicznym wybrało specjalność Tworzenie Aplikacji Internetowych, Urządzenia i Systemy Mechatroniczne oraz mikroprocesorowe systemy sterowania. Wszyscy respondenci to absolwenci I i II stopnia, I stopień 94%, II stopień 6%. Nadal widać tendencję bardzo słabego angażowania się studentów II-go stopnia w proces ankietyzowania. Znacząco spadła również liczba osób poddanych ankiecie, w roku akademickim 2018/2019.

Z analizy ankiety jasno wynika, że ponad 60% ankietowanych oceniła jakość kształcenia na wybranym kierunku na ocenę bardzo dobrą. Jest to znaczący wzrost ocen bardzo dobrych dla tego kryterium w porównaniu z rokiem poprzednim. Również należy zaznaczyć, iż w tym roku nie było ocen dostatecznych i niedostatecznych. Tej samej oceny dot. również pytanie dot. jakości prowadzonych zajęć na wybranym kierunku. 50% absolwentów uważała, że zajęcia były prowadzone bardzo dobrze, 50% respondentów uważało, że zajęcia były na poziomie dobrym i nikt z respondentów nie ocenił zajęć na ocenę niedostateczną.

Analiza wyników potwierdza ogólną wysoką ocenę jakości kształcenia. Świadczą o tym nieliczne oceny niedostateczne poszczególnych aspektów procesu kształcenia. Najczęściej respondenci oceniają bardzo wysoko takie wymiary kształcenia jak:

- dostępność komputerów i Internetu (67% ocenia na poziomie bardzo dobrym),
- obowiązkowość prowadzących zajęcia (67% ocenia na poziomie bardzo dobrym), tutaj wszyscy respondenci określili obowiązkowość prowadzących jako dobrą i bardzo dobrą, w tym obszarze nastąpiła poprawa,

- w obszarze kryterium oceny formy i atrakcyjności prowadzonych zajęć również nastąpiła poprawa w porównaniu z badaniem poprzednim,
- gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji (72% ocenia na poziomie bardzo dobrym), ogólna ocena jest na podobnym poziomie co w poprzednim roku jednakże pojawiła się jedna ocena dostateczna,
- studenci w ankietach zaznaczyli znaczącą poprawę w zakresie dostępności książek i czasopism aż 89% z nich określiło tę dostępność na poziomie bardzo dobrym i dobrym,
- kultura osobista prowadzących zajęcia (72% ocenia na poziomie bardzo dobrym),
- przydatność odbytych praktyk w uzyskaniu kompetencji zawodowych (72% ocenia na poziomie bardzo dobrym), w tym kryterium w stosunku do oceny z poprzedniego roku nastąpiła znacząca poprawa.

Z analizy oceny wiedzy studentów w zakresie możliwości studiowania na innych uczelniach wynika, że 39% respondentów miało świadomość możliwości studiowania na innej uczelni w ramach programu Erasmus+ i/lub Most.

Respondenci zostali zapytani również czy na studiach mieli możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych. Analiza wyników pokazała, że 33% ankietowanych stwierdziła, że na kierunku, na którym studiowali była możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych. Natomiast aż 56% respondentów nie wiedziało o możliwości uczestnictwa w badaniach. W tym obszarze nastąpiło pogorszenia wskazań studentów. Następnie respondenci zostali zapytani również czy na studiach mieli możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych. Analiza wyników pokazała, że duża część 89% respondentów miała taką możliwość.

W dalszej kolejności, respondenci zostali zapytani czy na kierunku studiów była prowadzona ankietyzacja oceny prowadzących zajęcia. Na „tak” odpowiedź wskazało 89% absolwentów. Absolwenci zostali również zapytani czy wyniki ankiet miały wpływ na poprawę jakości zajęć. Analiza wyników pokazuje, że 66% widziało taki związek, 34% respondentów udzieliło odpowiedzi „nie wiem”. Porównanie udzielonych odpowiedzi z odpowiedziami z roku poprzedniego wskazuje na wzrost świadomości absolwentów w tym zakresie. Można domyślać się, iż widzą oni zależność pomiędzy wynikami prowadzonych ankiet a działaniami władz wydziału w zakresie ich analizy i wniosków z nich płynących. Ten wzrost należy uznać za niezwykle budujące zjawisko.

Respondenci zostali również zapytani o dostępność informacji ważnych dla studenta drogą online. Jak obrazują wyniki absolwenci ogólnie ocenili wysoko dostępność informacji drogą on-line. Najniższy odsetek ocen bardzo dobrych jest wg respondentów w wymiarze godzin dyżurów 44% i aktualnych komunikatów 44%.

Za najmocniejsze strony studiowania na Uczelni respondenci uważają:

- przyjazna atmosfera studiowania (61%),
- odpowiednie kompetencje prowadzących zajęcia (56%),
- otwartość wykładowców (56%).

Za najslabsze strony studiowania na Uczelni respondenci uznali:

- zbyt małą ilość zajęć praktycznych (78%),
- oraz złą konstrukcję programu (33%).

100% respondentów uważa, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne są zgodne z efektami wybranego kierunku.

Z analizy SWOT wynika, iż w stosunku do roku poprzedniego nastąpiła poprawa w zakresie wskaźników poddanych analizie SWOT. Jednak nadal jest wysoki odsetek wskazań na zbyt małą ilość zajęć praktycznych. Szczególnie pozytywne jest również to, że respondenci za słabe strony wydziału nie wskazali niskiej jakości kształcenia i niewywiązywania się z obowiązków związanych z pracą. Nadal absolwenci nie wskazują jako mocną stronę Wydziału kryterium „prestiz, tradycja i renoma Uczelni”. Wynika nadal ze słabej rozpoznawalności Uczelni. Należy podkreślić, iż w Rankingu Perspektyw z roku 2019 AJP zajął Pierwsze miejsce wśród uczelni zawodowych.

Analiza przebiegu praktyk studenckich

W roku akademickim 2018/2019 67 studentów Wydziału Technicznego, studiujących na czterech kierunkach studiów, zrealizowało praktykę zawodową zgodnie planem studiów. Zgodnie z procedurą zaliczeń praktyki zawodowej wszyscy studenci objęci tym obowiązkiem uzyskali wpis zaliczeń do protokołu w systemie elektronicznego dziekanatu i do indeksu. Spora część studentów, 28 osób, zrealizowała praktykę zawodową w ramach wykonywanej pracy zarobkowej zaliczanej na poczet praktyki, 33 osoby samodzielnie znalazły miejsce praktyk (bez pośrednictwa Uczelni). Tylko 6 osób odbyło praktykę w zakładzie pracy na podstawie skierowania wystawionego przez Uczelnię, w związku z oświadczeniem przez zakład pracy zgody na realizację praktyki. Około 3/8 studentów własną pracą zawodową

zaliczało jako praktykę zawodową, co jest zrozumiałe, byli to w większości studenci studiów niestacjonarnych.

Na początku roku akademickiego lub na początku semestru letniego odbyły się spotkania opiekunów praktyk, na których studenci zostali poinformowani o zasadach odbywania praktyk oraz otrzymali listę firm, z którymi Wydział ma podpisane umowy dotyczące odbywania praktyk. W wielu przypadkach studenci odbywali praktykę w swoim miejscu pracy. Praktyki przebiegły bez zakłóceń. Studenci w samoocenach podkreślali korzyści wynikające z możliwości praktycznej nauki zawodu, zastosowania w praktyce teorii poznanej na zajęciach oraz zdobywania umiejętności pracy w zespole. Wszyscy studenci przystąpili do praktyk oraz zrealizowali program praktyk i osiągnęli zakładane efekty kształcenia.

Niektórzy studenci wyrażali opinie, iż termin zaliczania praktyk jest niewłaściwy z uwagi na to, że wielu z nich odbywa praktykę do końca września a czasami dłużej. W związku z tym wielu z nich zaliczyło praktykę w drugim terminie. W kilku przypadkach studenci informowali, iż podczas odbywania praktyki pracodawcy zaproponowali im umowę o pracę, z czego niektórzy skorzystali. Zdarzały się również propozycje podjęcia takiej współpracy w przyszłości.

4) Analiza wyników ankietyzacji jako elementu mechanizmów monitorujących jakość kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał analizy sprawozdań z ankietyzacji, które zostały wygenerowane z systemu informatycznego eHMS przez pracowników Działu Informatycznego. Analiza indywidualnych sprawozdań z procesu ankietyzacji wskazała, że oceniający studenci postrzegają prowadzących zajęcia jako osoby dobrze lub bardzo dobrze przygotowane do przekazywania treści programowych. Średnia ocen dla przedmiotów prowadzonych na Wydziale Technicznym r. a. 2018/2019 w semestrze zimowym oraz letnim wyniosła 4,7 pkt. (w skali ocen od 2 do 5 pkt.).

W semestrze zimowym r. a. 2018/2019 średnie wartości ocen nauczycieli zawierały się w przedziale od 3,3 do 5,00. Analiza danych wskazała, że ocena 4,8 jest dominantą. Uzyskało ją blisko 27% nauczycieli (dokładnie 16 spośród 60 poddanych ocenie). Względem wartości dominanty 13 nauczycieli uzyskało ocenę wyższą, natomiast 30 osób otrzymało ocenę niższą ale nie mniejszą niż 4,0. Tylko jeden nauczyciel, prowadzący zajęcia z języka niemieckiego uzyskał oceną mniejszą niż 4,0 (został on oceniony przez 4 studentów).

W semestrze letnim r. a. 2018/2019 średnie wartości ocen dla nauczycieli zawierały się w przedziale od 4,2 do 5,0. Analiza danych wykazała, że ocena 4,8 jest dominująca. Uzyskało ją blisko 23% nauczycieli (dokładnie 10 spośród 43 poddanych ocenie). Względem wartości dominanty 14 nauczycieli uzyskało ocenę wyższą (4,9-5,0), natomiast 19 osób otrzymało ocenę niższą (4,2-4,7). Szczegółowe wyniki analizy sprawozdań z ankietyzacji zawarto w dwóch raportach (odrębnie dla semestru zimowego oraz letniego). Raporty przedłożono Dziekanowi WT oraz złożono w sekretariacie WT w celu archiwizacji.

Analiza indywidualnych sprawozdań z procesu ankietyzacji wskazuje, że oceniający studenci postrzegają prowadzących zajęcia jako osoby dobrze lub bardzo dobrze przygotowane do przekazywania treści programowych. Wyniki ankiet ukazują, iż pracownicy prowadzą zajęcia z zachowaniem wysokiej jakości procesu kształcenia tj. przedstawiają treści zgodne z tematyką przedmiotów, właściwie dobierają formy przekazu, są punktualni oraz realizują przewidziane planem zajęcia.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przyjmuje za zasadne dokonywanie ankietyzacji pracowników Wydziału po zakończeniu każdego semestru i analizowanie wyników ankietyzacji celem nadzorowania jakości kształcenia.

5) Monitorowanie wyników weryfikacji samodzielności i okresowej oceny jakości prac dyplomowych

Proces dyplomowania realizowany był na podstawie przyjętych na Wydziale Technicznym procedur. Studenci wykonywali prace dyplomowe pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Studenci mieli prawo wyboru tematu zgodnie z zainteresowaniami w ramach studiowanego kierunku i specjalności. Tematy prac były opiniowane przez Wydziałowe Zespoły ds. Programów Kształcenia.

Przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego prace były sprawdzane pod względem formalnym za zgodność ze standardami pracy dyplomowych, przez osobę wyznaczoną przez Dziekana Wydziału. W roku akademickim 2018/2019 dokonano oceny 111 prac dyplomowych. Autorami prac byli studenci trzech kierunków: Informatyka, Mechanika i Budowa Maszyn, Inżynieria Bezpieczeństwa. Analiza wykazała, że większość prac była sprawdzana kilkakrotnie. Tylko 22 prace zostały ocenione pozytywnie przy pierwszym sprawdzeniu. Najczęściej prace były sprawdzane dwukrotnie, ale w 11 przypadkach konieczne było sprawdzenie po raz trzeci. Łącznie dokonano 148 sprawdzeń, czyli średnio 1,33 sprawdzeń każdej pracy. Prace sprawdzane były w krótkim czasie – najczęściej tego samego dnia, którego zostały złożone w Dziekanacie.

Niezgodność prac ze standardami pokazywała, że studenci w większości przypadków zapoznawali się z procedurą dyplomowania na Wydziale. Jednak część z nich nie zachowywała określonych wymagań dotyczących podpisów tabel i rysunków, wpisów w nagłówkach stron, nie dbali oni o jednolitą czcionkę, czy prawidłowe wpisywanie równań z użyciem edytora równań. Sprawdzając niektóre prace po raz pierwszy można było odnieść wrażenie, że studenci nie wiedzieli o istnieniu dokumentu określającego sposób formatowania pracy, dlatego celowym wydaje się skierowanie do prowadzących seminaria prośby o informowanie studentów o dokumencie określającym standardy pisania prac na Wydziale.

W następnym etapie prace weryfikowano za pomocą systemu antyplagiat. Dopuszczone do brony prace dyplomowe podlegały ocenie promotora i recenzenta wyznaczonego przez Dziekana. Efekty zdobytej wiedzy potwierdzał egzamin dyplomowy. Protokoły egzaminów dyplomowych poświadczyły dostosowanie do przepisów regulaminowych zarówno w zakresie składu komisji egzaminacyjnej, jak również terminów przeprowadzonych czynności. Zaleca się kontynuowanie czynności mających na celu realizację prac zgodnie z procedurami oraz podnoszenie jakości prac dyplomowych.

6) Analizowanie wykorzystywania nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za zasadne kontynuowanie kontroli i analizy wykorzystywanych metod kształcenia. WZJK zaleca stosowanie nowoczesnych zróżnicowanych metod oceniania oraz form sprawdzania wiedzy adekwatnych do obowiązującego na Wydziale Technicznym profilu kształcenia. Zaktualizowane przez WZJK listy metod przekazywane są w każdym roku akademickim nauczycielom sporządzającym karty przedmiotów. WZJK zaleca przypomnienie osobom przygotowującym karty przedmiotów i osobom koordynującym ten proces o konieczności wyboru głównych kategorii metod znajdujących się na obowiązującym wykazie. WZJK zaproponował wdrożenie systemu elektronicznego wypełniania kart przedmiotów, co usprawni proces ich wypełniania umożliwiając wybór kategorii słownikowych (w tym metod kształcenia) z listy.

7) Przeprowadzanie, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, okresowej oceny i analizy programów kształcenia oraz ich opisów w postaci efektów kształcenia

Efekty kształcenia na kierunkach informatyka, mechanika i budowa maszyn, inżynieria bezpieczeństwa oraz energetyka były monitorowane przez Zespoły ds. Opracowania Programów Kształcenia zgodnie z § 4 Zarządzenia nr 104/0101/2019 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 października 2019 r.

Przeprowadzona przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia ocena miała na celu określenie: trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, przyczyn tychże trudności oraz zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Badanie wykazało, iż w roku akademickim 2018/2019 studenci osiągnęli efekty kształcenia w zakresie określonym dla poszczególnych przedmiotów, jak również, że są, przedmioty, które sprawiają trudności w osiągnięciu przez studentów efektów kształcenia. Wśród przyczyn trudności w osiągnięciu efektów kształcenia należy wymienić:

- niski poziom kompetencji części grupy kandydatów na studia (szczególne problemy pojawiły się na przedmiotach związanych z matematyką),
- nienależyty poziom zainteresowania studentów materiałem dydaktycznym (nie wszyscy studenci byli przekonani o ważności treści dydaktycznych),
- nieadekwatna wiedza studenta o realnych możliwościach podjęcia pracy w firmach z regionu po ukończeniu studiów,
- korzystanie z indywidualnej organizacji studiów,
- trudności w pogodzeniu obowiązków edukacyjnych studenta z podjętą przez niego pracą.

Jako zalecenia dotyczące poprawy jakości kształcenia, co pozwoli zredukować poziom trudności w osiągnięciu efektów kształcenia, należy wskazać:

- kontynuowanie w kolejnych latach kursów wyrównujących z matematyki,
- zwiększenie liczby zajęć kontaktowych w zakładach pracy,
- zaoferowanie studentom możliwości studiowania w trybie dualnym,
- kontynuacja starań o platformę (e-learningową, która umożliwi studentom dostęp) do materiałów, wykładów oraz zajęć realizowanych zdalnie (co ma szczególne znaczenie dla studentów studiujących w ramach indywidualnej organizacji studiów).

Wykonanie zaleceń powierza się kierownictwu jednostki oraz całej kadrze dydaktycznej.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uważa za konieczne stałe monitorowanie przejętych programów kształcenia oraz efektów uczenia się odnosząc się do aktualizowanych przepisów prawnych. Przyjmuje za zasadne włączenie wszystkich nauczycieli akademickim prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów (nie tylko stanowiących minimum kadrowe) w proces monitorowania, oceniania i poprawy efektów kształcenia.

8) Analizowanie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych odnośnie systemu zapewniania jakości kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca dalsze kontynuowanie współpracy pomiędzy Uczelnią a środowiskiem zewnętrznym (interesariuszami). Ze względu na konieczność dostosowania procesu dydaktycznego i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy podjęto działania prowadzące do tego celu uczestnictwo pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określeniu efektów kształcenia, udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w ocenie efektów kształcenia.

Wynikiem współpracy z interesariuszami jest uruchomienie od roku akademickiego 2018/2019 studiów dualnych, których podstawowym założeniem jest integracja procesu kształcenia studentów ze zdobywaniem doświadczenia zawodowego poprzez odbywanie staży w zakładach pracy. Porozumienia o realizacji studiów dualnych podpisało ponad 20 firm z województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego, które zakresem swojej działalności obejmują wszystkie kierunki i specjalności prowadzone na Wydziale Technicznym. Interesariusze zobowiązali się do przyjęcia studentów na staże oraz do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z Wydziałem Technicznym.

Istotnym wynikiem współpracy z interesariuszami jest również powołanie od roku akademickiego 2018/2019 Centrum Rozwoju Technologii, w ramach którego studenci wraz z pracownikami Wydziału realizować będą projekty na potrzeby otoczenia gospodarczego. Umożliwi to zdobywanie doświadczenia zawodowego przez studentów, jak również rozszerzy współpracę badawczo-rozwojową Wydziału.

Interesariusze zewnętrzni wzięli także udział w analizie zakładanych i uzyskanych efektów kształcenia z realizacji praktyk, która objęła monitorowanie przebiegu praktyk, właściwą organizację zharmonizowaną z procesem kształcenia, wspólną ocenę efektów praktyk z opiekunem praktyk. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii opiekuna praktyk dokonał analizy efektów z realizacji praktyk. Dokonana analiza wykazała konieczność bieżącej aktualizacji listy przedsiębiorstw, z którymi Uczelnia ma podpisaną umowę w sprawie praktyk.

WZJK zaproponował wdrożenie ankiety, która posłuży do zbierania opinii od interesariuszy zewnętrznych na temat Systemu Jakości kształcenia na Wydziale Technicznym. Postuluje się, aby ankieta była kierowana przede wszystkim do przedsiębiorców: wchodzących w skład Konwentu Uczelni, realizujących praktyki zawodowe dla studentów WT, zatrudniających absolwentów WT, poszukujących absolwentów o

określonym profilu zawodowym, współpracujących z WT w ramach projektów badawczo naukowych lub przemysłowych (wzór ankiety zamieszczono w załączniku nr 1).

9) Analizowanie zasobów bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia uznał za zasadne kontynuowanie analizy zasobów bazy dydaktycznej w procesie kształcenia. Analiza dokonywana jest na podstawie zgłaszanego przez pracowników zapotrzebowania na środki dydaktyczne (np. wyposażenie sal laboratoriach) oraz z uwzględnieniem wyników ankiety, za pośrednictwem której studenci wyrażają opinie na temat bazy dydaktycznej.

W ramach WZJK analizę zasobów bazy dydaktycznej koordynowała Pani dr inż. Aleksandra Radomska-Zalas. Na początku roku akademickiego 2018/2019 (6 września) do każdego pracownika została wysyłana prośba o wskazanie wyposażenia niezbędnego z punktu widzenia realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych w tym założonych efektów kształcenia. Po uzyskaniu informacji zwrotnej dokonano analizy tych potrzeb pod kątem realizowanych treści kształcenia. W badaniu uwzględniono również wyniki ankietyzacji studentów w semestrze zimowym i letnim oraz wyniki kontroli bieżącej realizacji zamówień.

Osoby prowadzące wykłady z obszaru matematyki poprosiły, aby w salach wykładowych zamontować dodatkowe tablice, gdyż po wysunięciu ekranu zasłania on tablicę, co utrudnia prowadzenie zajęć. Do pionu organizacyjnego Kanclerza skierowane zostało pismo z prośbą o dodatkowe tablice. Kilku pracowników zgłosiło potrzebę drobnych zakupów, które zostały realizowane na bieżąco. Większość pracowników wystosowała prośbę o salę z dostępem do rzutnika, gdyż jest wykorzystywany zarówno podczas zajęć wykładowych, ćwiczeniowych, jak i laboratoryjnych.

Na Wydziale Technicznym trwają prace nad utworzeniem Laboratorium Technologicznego, które poszerzy bazę wyposażenia o stanowiska wspomagające prowadzenie badań naukowych, jak również Centrum Rozwoju Technologii, które będzie wspomagało prace badawczo-rozwojowe i zajęcia dydaktyczne w zakresie uczenia maszynowego oraz automatyzacji procesów.

Przeprowadzono również wewnętrzną ankietyzację studentów, którzy jako jedną z zalet Wydziału wskazywali wyposażenie (nie było uwag negatywnych w tym zakresie).

W podsumowaniu należy stwierdzić, że baza dydaktyczna uzupełniana jest na bieżąco w miarę pozyskiwania środków finansowych na zakup niezbędnego wyposażenia. Duża część zakupów dofinansowywana jest ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,

dotacji Urzędu Miasta oraz środków z projektów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Ostatnie lata pokazują, iż jest to właściwy kierunek działań i należy w dalszym ciągu pozyskiwać środki finansowe z projektów oferowanych przez instytucje zewnętrzne.

Przewodniczący WZJK
dr hab. Jarosław Becker